

Admins - Anomalie #1373

Impossible d'accéder aux machines du local via le VPN

07/10/2013 12:13 - Frédéric Couchet

Statut:	Fermé	Début:	07/10/2013
Priorité:	Élevée	Echéance:	
Assigné à:	François Poulain	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0.00 heure
Version cible:	Backlog	Temps passé:	0.00 heure
Difficulté:	2 Facile		

Description

Je souhaitais accéder aux machines du local April/Easter-Eggs via le VPN. Je monte le VPN mais ensuite les pings vers opium et scopolamine ne répondent pas et pour ssh j'obtiens :

```
ssh root@192.168.3.1
ssh: connect to host 192.168.3.1 port 22: Connection timed out
```

Historique

#1 - 31/10/2013 20:32 - Loïc Dachary

- Version cible changé de Octobre 2013 à Backlog

#2 - 20/10/2016 11:50 - François Poulain

- Description mis à jour

A priori c'est toujours d'actu. Testé depuis dns, bastion et virola.

#3 - 16/11/2016 15:51 - François Poulain

A priori c'est juste un petit soucis de routage. Opium est bel et bien accessible depuis le cluster via le VPN, mais sous l'adresse 172.16.0.253, comme indiqué ici : <https://admin.april.org/dokuwiki/doku.php?id=sysadm:vpn>

Pour adresser le réseau interne, il faut définir la route :

```
# route add -net 192.168.3.0 netmask 255.255.255.0 gw 172.16.0.253
```

Et ça passe (tests faits sur la machine bots).

```
# ping 192.168.3.1
PING 192.168.3.1 (192.168.3.1) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.3.1: icmp_seq=1 ttl=64 time=30.0 ms
```

```
# ping 192.168.3.4
PING 192.168.3.4 (192.168.3.4) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.3.4: icmp_seq=1 ttl=63 time=31.2 ms
```

Question : comment définir cette route au démarrage du VPN ?

#4 - 16/11/2016 15:59 - François Poulain

Ha beh en fait cette question est répondue dans la doc :

Il est donc nécessaire d'ajouter des routes pour passer par opium pour accéder au local et vice-versa. Sur galanga:

```
/etc/network/interfaces
```

```
auto br0
iface br0 inet static
    address 172.16.0.254
    netmask 255.255.255.0
    bridge_ports none
    bridge_maxwait 0
    bridge_stp off
    bridge_fd 0
```

```
post-up route add -net 192.168.3.0/24 gw 172.16.0.253
```

Le soucis c'est que ça n'a été fait visiblement **que** sur Galanga, et que j'ai testé le bug depuis d'autres machines. De fait, sur Galanga la config fonctionne.

#5 - 17/11/2016 12:34 - Benjamin Drieu

Je n'ai pas constaté qu'il était utile d'accéder au VPN via le cluster, donc n'ai pas déployé cette route (contrairement à galanga qui en a besoin). Quel est le besoin qui t'amène à le faire ?

#6 - 17/11/2016 13:50 - François Poulain

- Statut changé de Nouveau à Fermé

Quel est le besoin qui t'amène à le faire ?

Aucun a priori. J'essaie juste de fermer des tickets.

Je m'étais mépris en pensant qu'il y avait un soucis au niveau du VPN, car la route manquait sur les machines depuis lesquelles j'ai fait un test. Vu que a posteriori le VPN fonctionne et que, pour la route, ce n'est pas un bug mais une feature, je pense qu'on peut fermer ce bug.

#7 - 26/12/2020 01:38 - Christian P. Momon

- Assigné à mis à François Poulain