

## Animation - Demande #33

### Ecrire la v2 de l'AAD-1 sur les appels a discussion

20/12/2009 11:35 - Xavier Antoviaque

<b>Statut:</b>	Rejeté	<b>Début:</b>	20/12/2009
<b>Priorité:</b>	Normale	<b>Echéance:</b>	03/01/2010
<b>Assigné à:</b>		<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	2.00 heures
<b>Version cible:</b>		<b>Temps passé:</b>	0.00 heure
<b>Description</b>			
Mettre a jour le document recapitulatif decrivant les appels a discussion pour prendre en compte les discussions sur le sujet: <a href="http://wiki.april.org/w/AAD-1_-_Appels_a_discussion">http://wiki.april.org/w/AAD-1_-_Appels_a_discussion</a>			

### Historique

#### #1 - 20/12/2009 11:41 - Xavier Antoviaque

Comment #1 From Xavier Antoviaque 2009-11-28 13:27:50 CEST ( ) [reply]

On Tue, 2009-11-10 at 19:55 +0100, Lionel Allorge wrote:

Demande de décision : DDD  
Proposition : PROP  
Discussion de proposition : DDP

Ah, nickel - "proposition" contient tout ce qu'il faut.

Au passage, petit detail - comment est-ce qu'on identifie les propositions de maniere unique ? Un identifiant genre "[PROP-14]" dans le titre ? C'est un peu geek et il faut verifier a chaque fois quel est le numero a utiliser, donc j'ai un peu peur que ce soit le souk (oublier de mettre le numero, numeros utilises deux fois...) donc si quelqu'un a une idee.

P'tet passer par un formulaire simple sur le site Web - ca permettrait:

- de bien faire rentrer toutes les infos necessaires (en decoupant en sections)
- d'avoir les conseils presents a cote pour eviter une lecture rebarbative de page sur le wiki
- de s'assurer que c'est poste dans le bugtracker (le formulaire met le bugtracker en CC)
- d'attribuer un numero unique a chaque fois

Ou quelqu'un a mieux en tete ?

----- Comment #2 From Xavier Antoviaque 2009-11-28 13:28:13 CEST ( ) [reply]

From: Vincent Calame <[vincent.calame@exemole.fr](mailto:vincent.calame@exemole.fr)>

Au passage, petit detail - comment est-ce qu'on identifie les propositions de maniere unique ? Un identifiant genre "[PROP-14]" dans le titre ? C'est un peu geek et il faut verifier a chaque fois quel est le numero a utiliser, donc j'ai un peu peur que ce soit le souk (oublier de mettre le numero, numeros utilises deux fois...) donc si quelqu'un a une idee.

Tout dépend de la fréquence, une solution serait de numéroter avec l'année/mois PROP-09.11 par exemple. Si on s'attend à plusieurs par mois, on peut mettre un numéro d'ordre (exemple PROP-09.11-1). L'avantage, c'est que l'ordre de tri alphabétique est celui de l'ordre chronologique. Le mieux, c'est avoir à la fois un code compréhensible pour le lecteur humain et facile à traiter par n'importe quel script (en particulier on peut déduire du code une arborescence, les propositions de l'année A, les propositions du mois M, etc.).

Je vous conseille d'ailleurs d'avoir le même nombre de lettres pour les codes (PRP plutôt que PROP) : quand on fait des listes, l'œil est attiré par les décalages, il faut mieux que cela soit signifiant (quand on est en police à chasse fixe). Et là encore, cela facilite le traitement (on sait que les trois premiers caractères correspondent au code, que le sixième et le septième désignent l'année).

Avec un tel système, on peut avoir un code de deux lettres :

Demande de décision : DD  
Proposition : PR  
Discussion de proposition : DP

Pour moi, ce type de code cela ne fait pas « geek », ça fait plutôt cote de bibliothèque ou compta analytique :-). Mais c'est ce qu'on cherche : faciliter l'archivage et le classement.

----- Comment #3 From Xavier Antoviaque 2009-11-28 13:28:38 CEST ( ) [reply] -----

From: Lionel Allorge <[lallorge@april.org](mailto:lallorge@april.org)>

Bonjour,

Le mercredi 11 novembre 2009, Xavier Antoviaque a écrit :

Ah, nickel - "proposition" contient tout ce qu'il faut.

Au passage, petit détail - comment est-ce qu'on identifie les propositions de manière unique ? Un identifiant genre "[PROP-14]" dans le titre ? C'est un peu geek et il faut vérifier à chaque fois quel est le numéro à utiliser, donc j'ai un peu peur que ce soit le souk (oublier de mettre le numéro, numéros utilisés deux fois...) donc si quelqu'un a une idée.

Les numéros, on a vite fait d'oublier à quoi cela correspond. Je pense préférable d'avoir quelques mots clés pour désigner la proposition.

Par exemple pour une proposition de changement de la lettre externe cela donnerait : [PROP-modif-lettre-externe]

## #2 - 20/12/2009 19:26 - Xavier Antoviaque

From: Frederic Couchet <[fcouchet@april.org](mailto:fcouchet@april.org)>  
Reply-to: [animation@april.org](mailto:animation@april.org)

"Xavier" == Xavier Antoviaque <[xavier@antoviaque.org](mailto:xavier@antoviaque.org)> writes:

Xavier> Bonjour, Ceci est le premier appel à discussion portant sur  
Xavier> la formalisation d'une procédure de discussion et décision  
Xavier> pour l'April, par le biais d'appels à discussion (AAD).

On se jeune rajeunir avec ça :)

Je ne suis pas certain que le format d'AAD soit un format pertinent, mais je ne suis pas persuadé du contraire non plus.

Xavier> a [ca@april.org](mailto:ca@april.org) pour décision (approuve, amende, refuse), ou  
Xavier> au responsable de groupe si la décision a une portée locale  
Xavier> a un groupe de travail

Une décision dans un groupe de travail nécessite-t-elle vraiment un tel processus ?

Xavier> [Basé sur le Guide de publication des Appels A Discussion  
Xavier> pour fr.\*]

Précise ce qu'est fr.\*.

Xavier> Champs d'en-têtes Subject, Newsgroups, Followup-To

Newsgroups ? On a pas (encore) de serveur de news.

Xavier> Objet de l'article (en-tête Subject:)

à franciser non ?

Xavier> Contient l'objet de l'article publié dans les news. Le

le terme "news" gagnerait à être précisé vu qu'on utilise plutôt des listes de discussions.

Xavier> Ce champ précise dans quelles listes de discussion l'article  
Xavier> doit faire l'objet d'une publication croisée :

Cross posts ou multi posts ?

Xavier> Optionnel:

Xavier> • [april@april.org](mailto:april@april.org) - La liste generale de l'April, dans les  
Xavier> cas ou l'ensemble des adherents est concerne par le sujet

Si l'ensemble des adhérents est concerné ce n'est pas la bonne liste (qui est all-april@ mais dont l'usage est réservée aux lettres d'infos et communications importantes du CA).

Qui décide que l'ensemble des adhérents est concerné ? L'auteur de l'ADD? Le groupe animation ? Le CA ?

Xavier> [liste-infos@april.org](mailto:liste-infos@april.org) - Uniquement pour les comptes-rendus  
Xavier> finaux apres la prise de decision, pour un sujet qui  
Xavier> concerne l'ensemble des adherents

Pas seulement. On pourrait imaginer que l'ADD, dont sa version 1 ou 2 à voir, puisse être postée sur cette liste.

Xavier> Forum où la discussion a lieu (en-tête Reply-To:)

s/Forum/Liste :)

Xavier> Forum où la discussion a lieu (en-tête Reply-To:)  
Xavier> Le contenu de ce champ est [animation@april.org](mailto:animation@april.org), sauf dans le

Cela signifie que toutes les personnes intéressées par cet AAD devraient s'inscrire dans cette liste. Cela ne me parait pas vraiment raisonnable.

Xavier> cas d'une discussion ayant une portee locale a un groupe de  
Xavier> travail, auquel cas il s'agit de l'adresse de la liste de  
Xavier> discussion de ce groupe. Dans le cas de discussions  
Xavier> importantes impliquant l'ensemble des adherents, la liste  
Xavier> [april@april.org](mailto:april@april.org) pourra etre utilisee - si vous etes dans ce  
Xavier> cas, parlez-en sur la liste [animation@april.org](mailto:animation@april.org) avant  
Xavier> d'envoyer l'AAD.

why not.

Mais je te sens venir toi, tu vas nous proposer la mise en place d'un forum temporaire dédié à l'AAD :)

Fred.

### #3 - 20/05/2011 18:01 - François Poulain

Nouvelles demandées à Xavier.

### #4 - 24/05/2011 11:48 - François Poulain

- Statut changé de En cours de traitement à Un jour peut-être

### #5 - 17/06/2012 15:16 - Xavier Antoviaque

- Assigné à Xavier Antoviaque supprimé

### #6 - 24/08/2022 14:40 - Frédéric Couchet

- Description mis à jour

- Statut changé de Un jour peut-être à Rejeté